



BORANG PENILAIAN PEMBENTANGAN KERTAS CADANGAN TESIS/DISERTASI
THESIS/DISSERTATION PROPOSAL DEFENSE EVALUATION FORM

1. MAKLUMAT PELAJAR
STUDENT'S INFORMATION

Nama <i>Name</i>		No. Pelajar <i>Student's No.</i>	
Program Pengajian <i>Academic Program</i>			
Tajuk Tesis/Disertasi <i>Thesis / Dissertation Title</i>			

2. PENILAIAN KERTAS CADANGAN
PROPOSAL EVALUATION

**Bulatkan yang berkaitan sahaja.*

**Circle whichever is applicable.*

**Mohon sertakan lampiran jika ruangan ulasan tidak mencukupi.*

**Please attach documents if needed.*

1	2	3	4	5
Sangat Tidak Memuaskan <i>High Unsatisfactory</i>	Kurang Memuaskan <i>Unsatisfactory</i>	Memuaskan <i>Satisfactory</i>	Baik <i>Good</i>	Sangat Baik <i>Very Good</i>

1. Tajuk Kajian
Research Title

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Ulasan:
Remarks:

2. Permasalahan Kajian
Research Problem

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Ulasan:
Remarks:

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

3. Objektif Kajian
Research Objective

Ulasan:
Remarks:

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

4. Kepentingan/ Signifikan Kajian
Significance Of Research Study

Ulasan:
Remarks:

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

5. Sorotan Literatur
Literature Review

Ulasan:
Remarks:

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

6. Kerangka Teori/ Konseptual Dan Pembinaan Hipotesis
Theoretical/ Conceptual Framework And Hypothesis Construction

Ulasan:
Remarks:

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

7. Metodologi Kajian
Research Methodology

Ulasan:
Remarks:

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

8. Rujukan
Reference

Ulasan:
Remarks:

Jumlah Markah Keseluruhan <i>Overall Score</i>		
Penilaian <i>Evaluation</i>	Nilai Skala <i>Scale Value</i>	Markah <i>Marks</i>
Tajuk Kajian <i>Research Title</i>		___ / 5 X 5% =
Permasalahan Kajian <i>Research Problem</i>		___ / 5 X 20% =
Objektif Kajian <i>Research Objective</i>		___ / 5 X 5% =
Kepentingan/Signifikan Kajian <i>Significance Of Research Study</i>		___ / 5 X 10% =
Sorotan Literatur <i>Literature Review</i>		___ / 5 X 25% =
Kerangka Teori/ Konseptual Dan Pembinaan Hipotesis <i>Theoretical/ Conceptual Framework And Hypothesis Construction</i>		___ / 5 X 15% =
Metodologi Kajian <i>Research Methodology</i>		___ / 5 X 15% =
Rujukan <i>Reference</i>		___ / 5 X 5% =
Markah Keseluruhan <i>Overall Mark</i>		/ 100

3. KEPUTUSAN PENILAI
EXAMINER'S DECISION

*Tandakan (/) di ruang yang disediakan.

*Please tick (/) in the appropriate box.

	Lulus Dengan Pembetulan (Minor) (70-100 Markah) <i>Pass with Minor Correction (70-100 Marks)</i>
	Lulus Dengan Pembetulan (Major) (40-69 Markah) <i>Pass with Major Correction (40-69 Marks)</i>
	Perlu Pembentangan Semula (0-39 Markah) <i>Re-Presentation Required (0-39 Marks)</i>

4. PENGESAHAN PENILAI
EXAMINER'S VERIFICATION

Tandatangan <i>Signature</i>	
Nama Penilai & Cop Rasmi <i>Examiner's Name & Official Stamp</i>	
Tarikh <i>Date</i>	

5. KEGUNAAN PEJABAT
OFFICE USE

Surat kelulusan telah dikeluarkan kepada calon. <i>The approval letter has been issued to candidate.</i> No Ruj.: _____ Ref. No.: _____	Tarikh <i>Date</i>
--	-----------------------

LAMPIRAN RUBRIK PENILAIAN PEMBENTANGAN KERTAS CADANGAN TESIS/DISERTASI
ATTACHMENT OF EVALUATION RUBRIC FOR THESIS/ DISSERTATION PROPOSAL PRESENTATION

Item Penilaian <i>Evaluation Form</i>	1 Sangat Tidak Memuaskan <i>High Unsatisfactory</i>	2 Kurang Memuaskan <i>Unsatisfactory</i>	3 Memuaskan <i>Satisfactory</i>	4 Baik <i>Good</i>	5 Sangat Baik <i>Very Good</i>
Tajuk Kajian <i>Research Title</i>	Tajuk kabur, tidak difahami. <i>Vague and incomprehensible title.</i>	Tajuk kurang jelas & mengelirukan. <i>The title is unclear and confusing.</i>	Tajuk agak jelas tetapi masih luas. <i>Clear title but too general.</i>	Tajuk jelas, mudah difahami. <i>Clear title and easy to understand.</i>	Tajuk sangat jelas, tepat & padat. <i>Very clear title, solid and accurate.</i>
Permasalahan Kajian <i>Research Problem</i>	Tiada isu jelas; permasalahan kabur dan tiada rasional kukuh. <i>No clear issue, vague problem and no solid rationale.</i>	Isu disebut secara umum tanpa justifikasi ilmiah. <i>Issues stated generally without academic justification.</i>	Isu agak jelas dengan sedikit rujukan sokongan. <i>Clear issues stated with a few supports.</i>	Isu jelas dan disokong dengan hujah akademik yang munasabah. <i>Clear issues supported with relevant academic sources.</i>	Isu dan jurang kajian dihuraikan dengan kritikal, jelas, dan disokong oleh sumber ilmiah terkini. <i>Issues and research gaps elaborated critically, clear, and supported with current academic sources.</i>
Objektif Kajian <i>Research Objective</i>	Objektif tidak relevan atau bercampur. <i>Irrelevant and mixed objectives.</i>	Objektif tidak jelas dan tiada kaitan dengan isu kajian. <i>Unclear objectives and no connection with research issues</i>	Objektif dinyatakan dengan jelas tetapi kurang keselarasan. <i>Clear stated objectives but lack of consistency.</i>	Objektif jelas, selaras dan boleh dicapai. <i>Clear objectives, consistent and measurable.</i>	Objektif sangat jelas, tepat, terukur, dan sejajar dengan permasalahan serta teori kajian. <i>Very clear objectives, accurate, measurable and aligned with research problems and research theory.</i>
Kepentingan/Signifikan Kajian <i>Significance Of Research Study</i>	Tiada penjelasan tentang kepentingan kajian. <i>No elaboration on significance of the research.</i>	Kepentingan dinyatakan secara umum tanpa bukti. <i>Significance stated generally without evidence.</i>	Kepentingan akademik dinyatakan tetapi kurang hujah. <i>Academic significance stated without justification.</i>	Signifikan akademik dan praktikal dihuraikan dengan baik. <i>Well elaborated academic and practical significance.</i>	Kepentingan kajian sangat jelas, menunjukkan sumbangan baharu dan impak terhadap bidang serta masyarakat.

					<i>Very clear significance of the study with new contributions and impacts on the field of research and society.</i>
Sorotan Literatur <i>Literature Review</i>	Sorotan tiada atau sangat sedikit rujukan digunakan. <i>No evidence or too few references used.</i>	Rujukan sorotan tidak relevan atau terlalu lama. <i>Irrelevant or outdated literature review.</i>	Rujukan sorotan relevan tetapi analisis kurang kritikal. <i>Relevant literature review but lack of critical analysis.</i>	Sorotan tersusun, menghubungkan teori dan dapatan lepas. <i>Organised review with connections between theories and past research.</i>	Sorotan literatur terkini, kritikal, dan menunjukkan jurang kajian dengan jelas. <i>Current literature review, critical and clear research gaps presented.</i>
Kerangka Teori/ Konseptual Dan Pembinaan Hipotesis <i>Theoretical/ Conceptual Framework And Hypothesis Construction</i>	Tiada teori/konsep dikemukakan. <i>No theory/concept shown.</i>	Teori tidak sesuai atau tidak dijelaskan. <i>Unsuitable theory used or theory lack of elaboration.</i>	Teori diterangkan tetapi hubungan antara pembolehubah lemah. <i>Theory elaborated but weak connections between variables.</i>	Kerangka teori/konseptual jelas dan hipotesis dibina dengan logik. Clear theoretical/ conceptual framework and logical hypothesis.	Kerangka teori/konseptual kukuh, berasaskan bukti empirikal, dan hipotesis dirumus dengan rasional serta kritikal. <i>Solid theoretical/ conceptual framework based on empirical evidence, hypothesis constructed rationally and critically.</i>
Metodologi Kajian <i>Research Methodology</i>	Metodologi tidak dijelaskan. <i>No elaboration on methodology</i>	Reka bentuk dan kaedah tidak sesuai dengan objektif kajian. <i>Research design and method are not suitable with the research objectives.</i>	Metodologi umum tetapi tiada justifikasi yang kukuh. <i>Methodology is general without solid justification.</i>	Reka bentuk sesuai dan dijustifikasi dengan baik. <i>Research design is suitable with good justification.</i>	Metodologi sangat jelas, logik, dan menunjukkan pemahaman mendalam tentang kaedah penyelidikan. <i>Very clear and logical methodology and in depth comprehension on research methods.</i>
Rujukan <i>Reference</i>	Rujukan yang dinyatakan tidak relevan dan tidak berkaitan. <i>Irrelevant references and</i>	Tidak mempunyai rujukan yang mencukupi. <i>Lack of references used.</i>	Mengandungi beberapa kenyataan tanpa memetik dengan sewajarnya. <i>A few statements are</i>	Mempunyai beberapa pernyataan di mana petikan yang betul tidak dinyatakan	Senarai rujukan sepadan dengan petikan dalam slaid pembentangan. <i>A few statements are</i>

	<i>no connections.</i>		<i>not supported accurately.</i>	dalam slaid pembentangan. <i>A few statements are missing from the slide presentation.</i>	<i>missing from the slide presentation.</i>
--	------------------------	--	--------------------------------------	--	---