



BORANG PENILAIAN PEPERIKSAAN LISAN (VIVA VOCE)
ORAL EXAMINATION EVALUATION FORM (VIVA VOCE)

1. MAKLUMAT PEMERIKSA & PELAJAR
EXAMINER & STUDENT'S INFORMATION

Nama Pemeriksa <i>Name Examiner</i>						
Nama Pelajar <i>Student's Name</i>						
No. Pelajar <i>Student's No</i>						
Program Pengajian <i>Academic Program</i>						
Peringkat Pengajian <i>Program Level</i>	Doktor Falsafah <i>Doctor of Philosophy</i>		Sarjana (Mod Penyelidikan) <i>Masters (Full Research Mode)</i>		Sarjana (Mod Campuran) <i>Masters (Mixed Mode)</i>	
Tajuk Tesis/Disertasi <i>Thesis / Dissertation Title</i>						

2. PENILAIAN PEPERIKSAAN LISAN (VIVA VOCE)
ORAL EXAMINATION EVALUATION FORM (VIVA VOCE)

*Bulatkan yang berkaitan sahaja.

*Circle whichever is applicable.

*Mohon sertakan lampiran jika ruangan ulasan tidak mencukupi.

*Please attach documents if needed.

1	2	3	4	5
Sangat Tidak Memuaskan <i>High Unsatisfactory</i>	Kurang Memuaskan <i>Unsatisfactory</i>	Memuaskan <i>Satisfactory</i>	Baik <i>Good</i>	Sangat Baik <i>Very Good</i>

Tajuk dan Abstrak <i>Title and Abstract</i>		1	2	3	4	5
Perkara <i>Item</i>	Komen <i>Comment</i>	Cadangan Penambahbaikan <i>Recommendation For Improvement</i>			Muka Surat <i>Pages</i>	

Tajuk <i>Title</i>	Komen <i>Comment</i>	Cadangan <i>Recommendation</i>	
Abstrak <i>Abstract</i>	Komen <i>Comment</i>	Cadangan <i>Recommendation</i>	

				1	2	3	4	5
Bab 1: Pendahuluan <i>Chapter 1: Introduction</i>								
Perkara <i>Item</i>	Komen <i>Comment</i>	Cadangan Penambahbaikan Recommendation For Improvement	Muka Surat <i>Pages</i>					
Pengenalan <i>Introduction</i>	Komen <i>Comment</i>	Cadangan <i>Recommendation</i>						
Penyataan Masalah <i>Statement of the Problem</i>	Komen <i>Comment</i>	Cadangan <i>Recommendation</i>						
Tujuan/ Objektif Kajian <i>Purpose/ Objective of the Research</i>	Komen <i>Comment</i>	Cadangan <i>Recommendation</i>						
Persoalan Kajian <i>Research Questions</i>	Komen <i>Comment</i>	Cadangan <i>Recommendation</i>						
Bidang/ Skop Kajian <i>Field/ Research Scope</i>	Komen <i>Comment</i>	Cadangan <i>Recommendation</i>						
Kerangka Teori/ Kerangka Konseptual <i>Theoretical/Conceptual Framework</i>	Komen <i>Comment</i>	Cadangan <i>Recommendation</i>						

Bab 2: Ulasan Perpustakaan <i>Chapter 2: literature Review</i>				
	1	2	3	4
	5			
Perkara Item	Komen Comment	Cadangan Penambahbaikan Recommendation For Improvement	Muka Surat Pages	
Teori/ Konsep/ Rujukan <i>Theory/ Concept/ Reference</i>	Komen <i>Comment</i>	Cadangan <i>Recommendation</i>		
Perbincangan/ Penghujahan <i>Discussion/ Argument</i>	Komen <i>Comment</i>	Cadangan <i>Recommendation</i>		

Bab 3: Metodologi Penyelidikan <i>Chapter 3: Research Methodology</i>				
	1	2	3	4
	5			
Perkara Item	Komen Comment	Cadangan Penambahbaikan Recommendation For Improvement	Muka Surat Pages	
Kaedah Kajian <i>Research Method</i>	Komen <i>Comment</i>	Cadangan <i>Recommendation</i>		
Data Kajian <i>Research Data</i>	Komen <i>Comment</i>	Cadangan <i>Recommendation</i>		

Bab 4: Dapatan dan Analisis Data <i>Chapter 4: Findings and Data Analysis</i>				
	1	2	3	4
	5			
Perkara Item	Komen Comment	Cadangan Penambahbaikan Recommendation For Improvement	Muka Surat Pages	
Dapatan/ Penemuan <i>Outcame/ Findings</i>	Komen <i>Comment</i>	Cadangan <i>Recommendation</i>		

Perbincangan Analisis <i>Discussion/ Analysis</i>	Komen <i>Comment</i>	Cadangan <i>Recommendation</i>	
---	-------------------------	-----------------------------------	--

				1	2	3	4	5
Bab 5: Penutup <i>Chapter 5: Conclusion</i>								
Perkara <i>Item</i>	Komen <i>Comment</i>	Cadangan Penambahbaikan <i>Recommendation For Improvement</i>	Muka Surat <i>Pages</i>					
Rumusan <i>Summary</i>	Komen <i>Comment</i>	Cadangan <i>Recommendation</i>						
Cadangan <i>Recommendation</i>	Komen <i>Comment</i>	Cadangan <i>Recommendation</i>						
Kesimpulan <i>Conclusion</i>	Komen <i>Comment</i>	Cadangan <i>Recommendation</i>						

				1	2	3	4	5
Rujukan <i>References</i>								
Komen <i>Comment</i>		Cadangan Penambahbaikan <i>Recommendation For Improvement</i>	Muka Surat <i>Pages</i>					
Komen <i>Comment</i>		Cadangan <i>Recommendation</i>						

					1	2	3	4	5
Lampiran <i>Attachment</i>									
Komen <i>Comment</i>					Cadangan Penambahbaikan <i>Recommendation For Improvement</i>			Muka Surat <i>Pages</i>	
Komen <i>Comment</i>					Cadangan <i>Recommendation</i>				

<table border="1"> <tr> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>5</td> </tr> </table>					1	2	3	4	5
1	2	3	4	5					
Format Keseluruhan (Teknikal/ Bahasa/ Bacaan Pruf/ Transliterasi) Overall Formating (Technical/ Language/ Proofreading/Transliteration)									
Komen <i>Comment</i>		Cadangan Penambahbaikan <i>Recommendation For Improvement</i>		Muka Surat <i>Pages</i>					
Komen <i>Comment</i>		Cadangan <i>Recommendation</i>							

Jumlah Markah Keseluruhan Overall Score		
Penilaian Evaluation	Nilai Skala Scale Value	Markah Marks
Tajuk dan Abstrak Title and Abstract		___ / 5 X 5% =
Bab 1: Pendahuluan Chapter 1: Introduction		___ / 5 X 10% =
Bab 2: Ulasan Perpustakaan Chapter 2: literature Review		___ / 5 X 20% =
Bab 3: Metodologi Penyelidikan Chapter 3: Research Methodology		___ / 5 X 20% =
Bab 4: Dapatan dan Analisis Data Chapter 4: Findings and Data Analysis		___ / 5 X 20% =
Bab 5: Penutup Chapter 5: Conclusion		___ / 5 X 10% =
Rujukan Reference		___ / 5 X 5% =
Lampiran Attachment		___ / 5 X 5% =
Format Keseluruhan (Teknikal/Bahasa/Bacaan Pruf/Transliterasi) Overall Formatting (Technical/ Language/ Proofreading/Transliteration)		___ / 5 X 5% =
Markah Keseluruhan Overall Mark		/ 100

3. PENILAI KESELURUHAN TESIS/ DISERTASI (tandakan (!) di ruang yang disediakan)
OVERALL EVALUATION OF THESIS/ DISSERTATION (mark (!) in the space provided)

Secara keseluruhannya tesis/disertasi ini adalah:

In general, this thesis/dissertation is:

	Cemerlang (90-100 Markah) Excellent (90-100 Marks) Tiada pembetulan/masalah dan hanya memerlukan sedikit suntingan teks, format jadual/rajah, tatabahasa dan Ejaan. <i>No corrections/issues and only requires minor editing of text, table/figure format, grammar and spelling.</i>
	Amat Baik (80-89 Markah) Very Good (80-89 Marks) Memerlukan sedikit suntingan teks, format jadual/rajah, tatabahasa dan ejaan. Memerlukan hanya sedikit maklumat tambahan. Hanya memerlukan penjelasan berhubung beberapa bahagian kecil dalam teks. <i>Requires minor editing of text, table/figure formatting, grammar and spelling. Requires only a little additional information. Only requires clarification on a few small sections of the text.</i>
	Baik (70-79 Markah) Good (70-79 Marks) Memerlukan suntingan dan olahan semula beberapa bahagian dalam tesis/disertasi. Tidak memerlukan ujikaji tambahan, pengumpulan data baru, atau penulisan semula yang banyak. <i>Requires editing and restructuring of several parts of the thesis/dissertation. Does not require additional instrumentation, new data collection, or extensive rewriting.</i>
	Sederhana (55-69 Markah) Average (55-69 Marks) Memerlukan sedikit ujikaji tambahan, pengumpulan data baru, atau penulisan semula yang banyak. Tidak memerlukan banyak perubahan pada kesimpulan apabila ditulis semula. <i>Requires little additional instrumentation, new data collection, or extensive rewriting. Does not require much change to conclusions when rewritten.</i>
	Lemah (0-54 Markah) Weak (0-54 Marks) Mempunyai kelemahan yang besar dan mempunyai kesan ke atas kesimpulan dalam tesis. Mempunyai kelemahan yang hanya boleh dibaiki jika kerja-kerja tambahan dibuat bagi menambahbaik tesis untuk pemeriksaan semula. Memerlukan kerja eksperimen tambahan, analisis statistik tambahan, penulisan semula banyak bahagian dalam tesis dan perkembangan tinjauan bacaan <i>Weaknesses can only be fixed if additional work is done to improve the thesis for re-examination. Requires additional experimental work, additional statistical analysis, rewriting of many sections of the thesis, and development of a literature review.</i>

4. KEPUTUSAN PENILAIAN (tandakan (/) di ruang yang disediakan)
EVALUATION RESULT (mark (/) in the space provided)

	Lulus tanpa pembetulan (Pengesahan Penyelia) <i>Pass without correction (Supervisor's Verification)</i>
	Lulus dengan pembetulan 1 - 3 bulan (Semakan semula Pemeriksa Dalam) <i>Pass with Correction 1-3 months (Rechecking from Internal Examine)</i>
	Lulus dengan pembetulan 3 - 6 bulan (Semakan semula Pemeriksa Dalam) <i>Pass with Correction 3-6 months (Rechecking from Internal Examine)</i>
	Lulus dengan pembetulan 6 - 12 bulan (Semakan semula Pemeriksa Luar dan Pemeriksa Dalam) <i>Pass with Correction 6-12 months (Rechecking from Internal and External Examiner)</i>
	Ulang Peperiksaan Lisan (pembetulan melebihi 12 bulan) (Re-Viva) <i>Oral Re-examination (Correction more than 12 months) (Reviva)</i>
	Gagal <i>Fail</i>

5. PENGESAHAN PEMERIKSA
EXAMINER VERIFICATION

Nama Pemeriksa <i>Examiner Name</i>	
Tanda Tangan & Cop Rasmi <i>Signature & Official Stamp</i>	
No. Telefon <i>Phone No.</i>	
Tarikh <i>Date</i>	

6. KEGUNAAN PEJABAT
OFFICE USE

Tarikh Borang Diterima <i>Date Receive</i>	
Nama, Tanda Tangan & Cop Rasmi <i>Name, Signature & Official Stamp</i>	

LAMPIRAN RUBRIK PENILAIAN PEPERIKSAAN LISAN (VIVA VOCE)
ATTACHMENT OF EVALUATION RUBRIC FOR ORAL EXAMINATION EVALUATION FORM (VIVA VOCE)

Item Penilaian Evaluation Form	1 Sangat Tidak Memuaskan High Unsatisfactory	2 Kurang Memuaskan Unsatisfactory	3 Memuaskan Satisfactory	4 Baik Good	5 Sangat Baik Very Good
Tajuk dan Abstrak Title and Abstract	Abstrak tidak relevan dengan tajuk kajian. <i>The abstract is not relevant to the research title.</i>	Komponen utama dalam kajian adalah tidak dinyatakan. Perkaitan dengan tajuk adalah kurang jelas. <i>The main components of the research are not stated. The relevance to the title is unclear.</i>	Komponen utama dalam kajian dinyatakan, namun perlu perincian. Perkaitan dengan tajuk adalah jelas. <i>The main components of the research are stated, but need further detail. The relevance to the title is clear.</i>	Ringkas dan jelas merangkumi semua komponen utama kecuali satu komponen tetapi boleh menjadi lebih ringkas dan/atau jelas dan berkaitan dengan tajuk. <i>Brief and clear. All the main components are included except one. But can be more concise and/or clear and related to the title.</i>	Ringkas dan jelas merangkumi semua komponen utama dalam 200 perkataan atau kurang: rasional, hipotesis, pendekatan, hasil dapatan dan kesimpulan serta mempunyai perkaitan yang sangat jelas dengan tajuk. <i>Brief and clear, covering all the main components in 200 words or less: rationale, hypothesis, approach, findings and conclusions and having a very clear connection to the title</i>
Bab 1: Pendahuluan Chapter 1: Introduction	Elemen dalam pendahuluan sangat lemah dan menjadikan keseluruhan kajian sukar difahami. <i>The elements in the introduction are very weak and make the entire</i>	Elemen dalam pendahuluan kurang jelas dan menjadikan keseluruhan kajian sukar difahami. <i>Elements in the introduction are unclear and make the</i>	Elemen dalam pendahuluan dinyatakan namun perbincangannya kurang mendalam dan tidak fokus kepada kajian yang ingin dilaksanakan serta menjadikan	Elemen dalam pendahuluan dinyatakan berserta perbincangan yang terarah serta menjadikan keseluruhan kajian mudah	Elemen dalam pendahuluan dinyatakan dengan tepat berserta perbincangan yang terarah serta menjadikan keseluruhan kajian sangat mudah dan

	<i>research difficult to understand.</i>	<i>entire research difficult to understand.</i>	keseluruhan kajian sukar difahami. <i>The elements in the introduction are stated, but the discussion is lacking depth and does not focus on the study to be conducted, making the entire research difficult to understand.</i>	difahami. <i>The elements in the introduction are stated with a focused discussion and make the entire research easy to understand.</i>	jelas untuk difahami. <i>The elements in the introduction are stated precisely with a focused discussion, making the entire study very easy and clear to understand.</i>
Bab 2: Ulasan Perpustakaan <i>Chapter 2: literature Review</i>	Gagal membangunkan struktur konseptual sumber berkaitan. <i>Fail to develop a conceptual structure of related sources.</i>	Membangunkan struktur konseptual sumber berkaitan namun kurang jelas. <i>Develop a conceptual structure of related but less clear sources.</i>	Mengenal pasti beberapa konsep yang sesuai untuk kajian yang berkaitan dengan penerangan. <i>Identify several concepts that are suitable for studies related to explanation.</i>	Jelas mengenal pasti konsep yang sesuai dan menerangkan apa yang dimaksudkan dalam konteks kajian; Menunjukkan struktur konseptual sumber berkaitan dengan jelas. <i>Clearly identify appropriate concepts and explain what is meant in the context of the research; Clearly demonstrate the conceptual structure of related sources.</i>	Membangunkan dan mengaplikasikan struktur konseptual yang jelas dan konsisten melalui sintesis konsep lain / baru atau fokus sumber yang berkaitan. <i>Develop and apply a clear and consistent conceptual structure through the synthesis of other/new concepts or related source focus.</i>
Bab 3: Metodologi Penyelidikan <i>Chapter 3: Research Methodology</i>	Kaedah penyelidikan kurang penerangan dan tidak selari dengan persoalan kajian. Pelaksanaan kajian tidak dinyatakan, atau tidak	Kaedah penyelidikan sebahagiannya tidak lengkap, dan hubungan dengan persoalan kajian tidak jelas sepenuhnya.	Kaedah penyelidikan adalah lengkap, dan hubungan dengan persoalan kajian wujud. Pelaksanaan kajian lengkap	Kaedah penyelidikan diterangkan dengan tepat dan diperakui. Kesahan, kebolehpercayaan dan kesesuaian	Projek ini mempunyai pendekatan metodologi yang asli / inovatif, dan sesuai, dan menyumbang kepada metodologi

	mencukupi. Piawaian untuk kesahan, kebolehpercayaan dan kesesuaian tidak dipenuhi. <i>Research methods are poorly described and not aligned with the research questions. The implementation of the research is not stated, or is inadequate. Standards for validity, reliability, and appropriateness are not met.</i>	Pelaksanaan kajian tidak lengkap. Piawaian untuk kesahan, kebolehpercayaan dan kesesuaian tidak dipenuhi sepenuhnya. <i>The research methods are partly incomplete, and the relationship to the research questions is not entirely clear. The implementation of the research is incomplete. Standards for validity, reliability, and appropriateness are not fully met.</i>	namun perlu perincian. Piawaian untuk kesahan, kebolehpercayaan dan kesesuaian dipenuhi. <i>The research method is complete, and the relationship to the research question exists. The implementation of the research is complete but needs detail. Standards for validity, reliability, and appropriateness are met.</i>	boleh diterima. Kaedah digunakan dengan tepat, skop dan persoalan kajian adalah relevan. <i>Research methods are accurately described and validated. Validity, reliability and appropriateness are acceptable. Methods are used appropriately, scope and research questions are relevant.</i>	yang sedia ada, atau menunjukkan aplikasi kaedah yang inovatif dengan menggabungkan unsur-unsur dengan cara yang asal. Kaedah penyelidikan sepenuhnya dibuktikan, dan diterangkan secara telus. <i>The project has an original/innovative methodological approach, and is appropriate, and contributes to existing methodologies, or demonstrates the application of innovative methods by combining elements and maintaining originality. The research methods are fully substantiated, and transparently explained.</i>
Bab 4: Dapatan dan Analisis Data Chapter 4: Findings and Data Analysis	Analisis data yang tidak jelas untuk setiap instrumen atau ukuran dan maklumat yang tidak mencukupi untuk kesimpulan. <i>Unclear data analysis for each instrument or</i>	Analisis data yang lemah untuk setiap instrumen dan maklumat yang kurang jelas untuk kesimpulan. <i>Poor data analysis for each instrument and</i>	Analisis data mencukupi untuk setiap instrumen dan maklumat yang mencukupi untuk kesimpulan. <i>Data analysis is sufficient for each</i>	Analisis data yang sesuai untuk setiap instrumen dan maklumat yang sesuai untuk kesimpulan. <i>Appropriate data analysis for each</i>	Mengemukakan kaedah menganalisis data untuk setiap instrumen dan memberikan maklumat yang jelas untuk

	<i>measure and insufficient information for conclusions.</i>	<i>unclear information for conclusions.</i>	<i>instrument and there is sufficient information for conclusions.</i>	<i>instrument and appropriate information for conclusions.</i>	kesimpulan yang sesuai. <i>Presents methods for analyzing data for each instrument and provides clear information for appropriate conclusions.</i>
Bab 5: Penutup Chapter 5: Conclusion	Menyediakan interpretasi dan kesimpulan yang tidak jelas. Justifikasi yang tidak jelas mengenai impak hasil kajian terhadap bidang yang berkaitan. <i>Provides unclear interpretations and conclusions. Unclear justification of the impact of the results on the relevant field.</i>	Membuat beberapa tafsiran dan membuat kesimpulan. Justifikasi lemah terhadap impak kesan hasil kajian terhadap bidang yang berkaitan. <i>Make some interpretations and draw conclusions. Weak justification of the impact of the results on the related field.</i>	Menyediakan tafsiran yang mencukupi dari analisis dan membuat kesimpulan yang sesuai. Justifikasi yang sesuai terhadap impak hasil kajian terhadap bidang yang berkaitan. <i>Provide adequate interpretation of the analysis and draw appropriate conclusions. Appropriate justification of the impact of the results on the relevant field.</i>	Menyediakan tafsiran yang jelas yang muncul dari analisis dan membuat kesimpulan yang relevan. Justifikasi yang sesuai terhadap potensi kesan hasil kajian ini terhadap bidang yang berkaitan. <i>Provide clear interpretations that emerge from the analysis and draw relevant conclusions. Appropriate justification of the potential impact of the results of this research on related fields.</i>	Menyediakan tafsiran yang sangat jelas berdasarkan analisis kajian dan membuat kesimpulan yang relevan. Justifikasi yang kuat terhadap impak hasil kajian terhadap bidang yang berkaitan. <i>Provide a very clear interpretation based on the analysis and draw relevant conclusions. Strong justification of the impact of the results on the related field.</i>
Rujukan Reference	Rujukan yang dinyatakan tidak relevan dan tidak berkaitan. <i>The references stated are irrelevant and unrelated.</i>	Tidak mempunyai rujukan yang mencukupi. <i>The references are not adequate.</i>	Mengandungi beberapa kenyataan tanpa memetik dengan <i>Several statements are without proper citation.</i>	Mempunyai beberapa pernyataan di mana petikan yang betul tidak dinyatakan dalam slaid pembentangan.	Senarai rujukan sepadan dengan petikan dalam slaid pembentangan. <i>The reference list matches the citations in the presentation slides.</i>

				<i>Some statements are not stated in the slide presentation.</i>	
Lampiran Attachment	Tiada lampiran. <i>No attachment.</i>	Lampiran tidak mencukupi. <i>Attachment is inadequate.</i>	Mengandung beberapa lampiran sahaja. <i>Contains only a few attachments.</i>	Mempunyai lampiran namun beberapa lampiran tidak jelas. <i>Has attachments but some attachments are unclear.</i>	Lampiran adalah lengkap dan relevan dengan kajian. <i>The appendix is complete and relevant to the study.</i>
Format Keseluruhan (Teknikal/Bahasa/Bacaan Pruf/Transliterasi) Overall Formating (Technical/ Language/ Proofreading/Transliteration)	Penulisan manuskrip ini adalah lemah dan mengelirukan. Idea tidak disampaikan dengan berkesan. <i>The writing of this manuscript is weak and confusing. Ideas are not communicated effectively.</i>	Manuskrip ini tidak menyampaikan idea dengan secukupnya. Manuskrip ini mengandungi beberapa kesilapan tatabahasa. Banyak bahagian yang kurang jelas. <i>This manuscript does not adequately convey ideas. This manuscript contains several grammatical errors. Many parts are unclear.</i>	Manuskrip ini menyampaikan idea dengan secukupnya. Manuskrip ini mengandungi beberapa kesilapan tatabahasa. Beberapa bahagian yang kurang jelas. <i>This manuscript adequately conveys the idea. This manuscript contains some grammatical errors. Some parts are unclear.</i>	Manuskrip ini berkesan dalam menyampaikan idea. Penulisannya betul dari segi tatabahasa, tetapi beberapa bahagian tidak jelas. <i>This manuscript is effective in conveying ideas. The writing is grammatically correct, but some parts are unclear.</i>	Manuskrip ini ditulis dengan baik dan idea-idea dibangunkan dan dijelaskan dengan baik. Ayat dan perenggan adalah betul dari segi tatabahasa. Menggunakan subtajuk dengan sewajarnya. <i>The manuscript is well written and the ideas are well developed and explained. The sentences and paragraphs are grammatically correct. Uses subheadings appropriately.</i>