

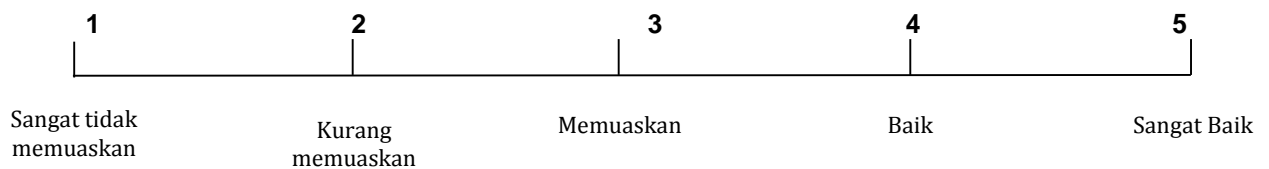


BORANG PENILAIAN PEPERIKSAAN LISAN (VIVA VOCE)

Nama Pemeriksa					
Nama Pelajar					
No. Pelajar					
Program Pengajian					
Peringkat Pengajian	Doktor Falsafah		Sarjana (Mod Penyelidikan)		Sarjana (Mod Campuran)
Tajuk Tesis/Disertasi					

A. PENILAIAN MARKAH (Bulatkan yang berkenaan sahaja)

Skala Markah:



TAJUK DAN ABSTRAK		1	2	3	4	5
PERKARA	KOMEN	CADANGAN PENAMBAHBAIKAN			M/ SURAT	
Tajuk	Komen:	Cadangan:				
Abstrak	Komen:	Cadangan:				

BAB 1: PENDAHULUAN		1	2	3	4	5
PERKARA	KOMEN	CADANGAN PENAMBAHBAIKAN			M/ SURAT	
1. Pengenalan	Komen:	Cadangan:				
2. Pernyataan Masalah	Komen:	Cadangan:				
3. Tujuan/ Objektif Kajian	Komen:	Cadangan:				
4. Persoalan Kajian	Komen:	Cadangan:				
5. Bidang/ Skop Kajian	Komen:	Cadangan:				

6. Kerangka Teori/ Kerangka Konseptual	Komen:	Cadangan:	
---	--------	-----------	--

BAB 2: ULASAN KEPUSTAKAAN		1	2	3	4	5
PERKARA	KOMEN	CADANGAN PENAMBAHBAIKAN			M/ SURAT	
1. Teori/ Konsep/ Rujukan	Komen:	Cadangan:				
2. Perbincangan/ penghujahan	Komen:	Cadangan:				

BAB 3: METODOLOGI PENYELIDIKAN		1	2	3	4	5
PERKARA	KOMEN	CADANGAN PENAMBAHBAIKAN			M/ SURAT	
1. Kaedah Kajian	Komen:	Cadangan:				
2. Data Kajian	Komen:	Cadangan:				

BAB 4: DAPATAN DAN ANALISIS DATA		1	2	3	4	5
PERKARA	KOMEN	CADANGAN PENAMBAHBAIKAN			M/ SURAT	
1. Dapatan/ Penemuan/ Hasil	Komen:	Cadangan:				
2. Perbincangan/ Analisis	Komen:	Cadangan:				

BAB 5: PENUTUP		1	2	3	4	5
PERKARA	KOMEN	CADANGAN PENAMBAHBAIKAN			M/ SURAT	
1. Rumusan	Komen:	Cadangan:				
2. Cadangan	Komen:	Cadangan:				
3. Kesimpulan	Komen:	Cadangan:				

RUJUKAN		1	2	3	4	5
KOMEN		CADANGAN PENAMBAHBAIKAN			M/ SURAT	
Komen:		Cadangan:				

LAMPIRAN	1	2	3	4	5
KOMEN	CADANGAN PENAMBAHBAIKAN				M/SURAT
Komen:	Cadangan:				

FORMAT KESELURUHAN (Teknikal/Bahasa/Bacaan Pruf/Transliterasi)	1	2	3	4	5
KOMEN	CADANGAN PENAMBAHBAIKAN				M/SURAT
Komen:	Cadangan:				

JUMLAH MARKAH KESELURUHAN		
PENILAIAN	NILAI SKALA	MARKAH
TAJUK DAN ABSTRAK		___ / 5 x 5% =
BAB 1: PENDAHULUAN		___ / 5 x 10% =
BAB 2: ULASAN KEPUSTAKAAN		___ / 5 x 20% =
BAB 3: METODOLOGI PENYELIDIKAN		___ / 5 x 20% =
BAB 4: DAPATAN DAN ANALISIS DATA		___ / 5 x 20% =
BAB 5: PENUTUP		___ / 5 x 10% =
RUJUKAN		___ / 5 x 5% =
LAMPIRAN		___ / 5 x 5% =
FORMAT KESELURUHAN (Teknikal/Bahasa/Bacaan Pruf/Transliterasi)		___ / 5 x 5% =
MARKAH KESELURUHAN		/ 100

B. PENILAIAN KESELURUHAN TESIS/DISERTASI (Tandakan ✓ di ruang yang disediakan)

Secara keseluruhannya tesis/disertasi ini adalah:

- [] **CEMERLANG (90-100 Markah)**
Tiada pembedulan/masalah dan hanya memerlukan sedikit suntingan teks, format jadual/rajah, tatabahasa dan Ejaan.
- [] **AMAT BAIK (80-89 Markah)**
Memerlukan sedikit suntingan teks, format jadual/rajah, tatabahasa dan ejaan. Memerlukan hanya sedikit maklumat tambahan. Hanya memerlukan penjelasan berhubung beberapa bahagian kecil dalam teks.
- [] **BAIK (70-79 Markah)**
Memerlukan suntingan dan olahan semula beberapa bahagian dalam tesis/disertasi. Tidak memerlukan ujikaji tambahan, pengumpulan data baru, atau penulisan semula yang banyak.
- [] **SEDERHANA (55-69 Markah)**
Memerlukan sedikit ujikaji tambahan, pengumpulan data baru, atau penulisan semula yang banyak. Tidak memerlukan banyak perubahan pada kesimpulan apabila ditulis semula.
- [] **LEMAH (0-54 Markah)**
Mempunyai kelemahan yang besar dan mempunyai kesan ke atas kesimpulan dalam tesis. Mempunyai kelemahan yang hanya boleh dibaiki jika kerja-kerja tambahan dibuat bagi menambahbaik tesis untuk pemeriksaan semula. Memerlukan kerja eksperimen tambahan, analisis statistik tambahan, penulisan semula banyak bahagian dalam tesis dan perkembangan tinjauan bacaan.

C. KEPUTUSAN PENILAIAN (Tandakan ✓ di ruang yang disediakan)

	Lulus tanpa pembedulan (Pengesahan Penyelia)
	Lulus dengan pembedulan 1 - 3 bulan (Semakan semula Pemeriksa Dalam)
	Lulus dengan pembedulan 3 - 6 bulan (Semakan semula Pemeriksa Dalam)
	Lulus dengan pembedulan 6 - 12 bulan (Semakan semula Pemeriksa Luar dan Pemeriksa Dalam)
	Ulang Peperiksaan Lisan (pembedulan melebihi 12 bulan) (Re-Viva)
	Gagal

D. PENGESAHAN PEMERIKSA TESIS

Saya bersetuju/ tidak bersetuju* supaya pelajar boleh melihat laporan ini. Saya juga bersetuju /tidak bersetuju* supaya nama saya sebagai Pemeriksa Dalam/ Pemeriksa Luar* dimaklumkan kepada pelajar.

Nama Pemeriksa	
Tandatangan Dan Cop Rasmi	
No. Telefon	
Tarikh	

* *potong mana-mana yang tidak berkenaan*

E. KEGUNAAN PEJABAT

Tarikh Borang Diterima	
Tandatangan Dan Nama Pegawai Bertugas	

**LAMPIRAN RUBRIK PENILAIAN PEPERIKSAAN LISAN
(VIVA VOCE)**

ITEM PENILAIAN	(1) SANGAT TIDAK MEMUASKAN	(2) KURANG MEMUASKAN	(3) MEMUASKAN	(4) BAIK	(5) SANGAT BAIK
TAJUK DAN ABSTRAK	Abstrak tidak relevan dengan tajuk kajian.	Komponen utama dalam kajian adalah tidak dinyatakan. Perkaitan dengan tajuk adalah kurang jelas.	Komponen utama dalam kajian dinyatakan, namun perlu perincian. Perkaitan dengan tajuk adalah jelas.	Ringkas dan jelas merangkumi semua komponen utama kecuali satu komponen tetapi boleh menjadi lebih ringkas dan/atau jelas dan berkaitan dengan tajuk.	Ringkas dan jelas merangkumi semua komponen utama dalam 200 perkataan atau kurang: rasional, hipotesis, pendekatan, hasil dapatan dan kesimpulan serta mempunyai perkaitan yang sangat jelas dengan tajuk.
BAB 1: PENDAHULUAN	Elemen dalam pendahuluan sangat lemah dan menjadikan keseluruhan kajian sukar difahami.	Elemen dalam pendahuluan kurang jelas dan menjadikan keseluruhan kajian sukar difahami.	Elemen dalam pendahuluan dinyatakan namun perbincangannya kurang mendalam dan tidak fokus kepada kajian yang ingin dilaksanakan serta menjadikan keseluruhan kajian sukar difahami.	Elemen dalam pendahuluan dinyatakan berserta perbincangan yang terarah serta menjadikan keseluruhan kajian mudah difahami.	Elemen dalam pendahuluan dinyatakan dengan tepat berserta perbincangan yang terarah serta menjadikan keseluruhan kajian sangat mudah dan jelas untuk difahami.
BAB 2: ULASAN KEPUSTAKAAN	Gagal membangunkan struktur konseptual sumber berkaitan.	Membangunkan struktur konseptual sumber berkaitan namun kurang jelas.	Mengetahui pasti beberapa konsep yang sesuai untuk kajian yang berkaitan dengan penerangan.	Jelas mengetahui pasti konsep yang sesuai dan menerangkan apa yang dimaksudkan dalam konteks kajian; Menunjukkan struktur konseptual sumber berkaitan dengan jelas.	Membangunkan dan mengaplikasikan struktur konseptual yang jelas dan konsisten melalui sintesis konsep lain /baru atau fokus sumber yang berkaitan.

BAB 3: METODOLOGI PENYELIDIKAN	Kaedah penyelidikan kurang penerangan dan tidak selari dengan persoalan kajian. Pelaksanaan kajian tidak dinyatakan, atau tidak mencukupi. Piawaian untuk kesahan, kebolehpercayaan dan kesesuaian tidak dipenuhi.	Kaedah penyelidikan sebahagiannya tidak lengkap, dan hubungan dengan persoalan kajian tidak jelas sepenuhnya. Pelaksanaan kajian tidak lengkap. Piawaian untuk kesahan, kebolehpercayaan dan kesesuaian tidak dipenuhi sepenuhnya.	Kaedah penyelidikan adalah lengkap, dan hubungan dengan persoalan kajian wujud. Pelaksanaan kajian lengkap namun perlu perincian. Piawaian untuk kesahan, kebolehpercayaan dan kesesuaian dipenuhi.	Kaedah penyelidikan diterangkan dengan tepat dan diperakui. Kesahan, kebolehpercayaan dan kesesuaian boleh diterima. Kaedah digunakan dengan tepat, skop dan persoalan kajian adalah relevan.	Projek ini mempunyai pendekatan metodologi yang asli / inovatif, dan sesuai, dan menyumbang kepada metodologi yang sedia ada, atau menunjukkan aplikasi kaedah yang inovatif dengan menggabungkan unsur-unsur dengan cara yang asal. Kaedah penyelidikan sepenuhnya dibuktikan, dan diterangkan secara telus.
BAB 4: DAPATAN DAN ANALISIS DATA	Analisis data yang tidak jelas untuk setiap instrumen atau ukuran dan maklumat yang tidak mencukupi untuk kesimpulan.	Analisis data yang lemah untuk setiap instrumen dan maklumat yang kurang jelas untuk kesimpulan.	Analisis data mencukupi untuk setiap instrumen dan maklumat yang mencukupi untuk kesimpulan.	Analisis data yang sesuai untuk setiap instrumen dan maklumat yang sesuai untuk kesimpulan.	Mengemukakan kaedah menganalisis data untuk setiap instrumen dan memberikan maklumat yang jelas untuk kesimpulan yang sesuai.
BAB 5: PENUTUP	Menyediakan interpretasi dan kesimpulan yang tidak jelas. Justifikasi yang tidak jelas mengenai impak hasil kajian terhadap bidang yang berkaitan.	Membuat beberapa tafsiran dan membuat kesimpulan. Justifikasi lemah terhadap impak kesan hasil kajian terhadap bidang yang berkaitan.	Menyediakan tafsiran yang mencukupi dari analisis dan membuat kesimpulan yang sesuai. Justifikasi yang sesuai terhadap impak hasil kajian terhadap bidang yang berkaitan.	Menyediakan tafsiran yang jelas yang muncul dari analisis dan membuat kesimpulan yang relevan. Justifikasi yang sesuai terhadap potensi kesan hasil kajian ini terhadap bidang yang berkaitan.	Menyediakan tafsiran yang sangat jelas berdasarkan analisis kajian dan membuat kesimpulan yang relevan. Justifikasi yang kuat terhadap impak hasil kajian terhadap bidang yang berkaitan.
RUJUKAN	Rujukan yang dinyatakan tidak relevan dan tidak berkaitan.	Tidak mempunyai rujukan yang mencukupi.	Mengandungi beberapa kenyataan tanpa memetik dengan sewajarnya.	Memiliki beberapa pernyataan di mana petikan yang betul tidak dinyatakan dalam slaid pembentangan.	Senarai rujukan sepadan dengan petikan dalam slaid pembentangan.

LAMPIRAN	Tiada lampiran	Lampiran tidak mencukupi.	Mengandungi beberapa lampiran sahaja	Mempunyai lampiran namun beberapa lampiran tidak jelas.	Lampiran adalah lengkap dan relevan dengan kajian.
FORMAT KESELURUHAN (Teknikal/Bahasa/Bacaan Pruf/Transliterasi)	Penulisan manuskrip ini adalah lemah dan mengelirukan. Idea tidak disampaikan dengan berkesan.	Manuskrip ini tidak menyampaikan idea dengan secukupnya. Manuskrip ini mengandungi beberapa kesilapan tatabahasa. Banyak bahagian yang kurang jelas.	Manuskrip ini menyampaikan idea dengan secukupnya. Manuskrip ini mengandungi beberapa kesilapan tatabahasa. Beberapa bahagian yang kurang jelas.	Manuskrip ini berkesan dalam menyampaikan idea. Penulisannya betul dari segi tatabahasa, tetapi beberapa bahagian tidak jelas.	Manuskrip ini ditulis dengan baik dan idea-idea dibangunkan dan dijelaskan dengan baik. Ayat dan perenggan adalah betul dari segi tatabahasa. Menggunakan subtajuk dengan sewajarnya.
PEMBENTANGAN (Penyampaian/ Alat Bantu/ Pengurusan Masa/ Ketrampilan)	Peralatan pembentangan, penyampaian idea dan pembentangan gagal secara keseluruhannya dan gagal memenuhi masa yang ditetapkan	Peralatan pembentangan dan pembentangan adalah kurang menarik serta penyampaian idea yang kurang jelas dan tidak memenuhi masa yang ditetapkan	Peralatan pembentangan dan pembentangan adalah mencukupi serta penyampaian idea adalah relevan dan memenuhi masa yang ditetapkan	Peralatan pembentangan dan pembentangan adalah jelas serta penyampaian idea adalah relevan dan memenuhi masa yang ditetapkan	Peralatan pembentangan dan pembentangan adalah sangat jelas dan menarik. Penyampaian idea adalah relevan dan tepat serta memenuhi masa yang ditetapkan